

Emlékeztető

Mudita Alapítvány kuratóriumi ülés, 2019. június 18.

Jelen voltak: Farkas Pál, Dr. Pressing Lajos, Dr. Rodák Margit, Nagy Gábor, meghívottként Molnár Viktor.

1. Farkas Pál: 2019. április 3-án az Alapítvány bejegyzése megtörtént, számlája megnyílt, adószámának megállapítása folyamatban van. A résztvevők sorra vették azokat a teendőket, amiket a lehető legrövidebb idő alatt el kell végezni.
2. Pressing Lajos és Farkas Pál időpontot kér egy mielőbbi bemutatkozó látogatásra az Emberi Erőforrások Minisztériuma Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságán (EMMI-SzGyF) Benedek István Zsoltnál, illetve az egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkárnál, Fürjes Zoltánnál, Pressing Lajos hazai tartózkodása függvényében. Farkas Pál előtte megvizsgálja esetleges kapcsolatok meglétét.
3. Pressing Lajos kihangsúlyozta, hogy bármilyen projektnél kulcskérdés a finanszírozás, ezért a finanszírozási lehetőségek keresésének adna prioritást. Megfelelő finanszírozás nélkül minden akció gyors kimúlásra van ítéelve, és a főlegesen befektetett munkában még az elméleti vitákhoz és útkeresésekhez képest is sokkal több időt pocsékolhatunk el. Ez egy abszolút gyakorlati probléma, és amíg erre nem találunk megoldásokat, addig az akciózás mellett szerinte van létjogosultsága az együttgondolkodásnak, brainstormingnak, a lehetőségek föltérképezésének.
4. A kuratórium az alapító egyházak jelenlegi anyagi helyzetét figyelembe véve idők otthona megalapítását és működtetését csak hosszabb távon tartja elképzelhetőnek, azonban lehetőséget lát fokozatos megközelítésre egy idők egészségmegőrzését segítő és kondícióját megóvó programokat megvalósító nappali klub létrehozásával, és a házi segítségnyújtás és otthonápolási tevékenység fokozatos elindításával.
5. Az idők egészségmegőrző nappali klubjának alkalmas helyiség bérlési lehetőségeit F.P. a következő hónapban megvizsgálja a IX. kerületi Önkormányzatnál, beleértve a helyiség bérlés és üzemeltetés költségeit, illetve a célnak megfelelő apróbb átalakítások lehetőségeit és költségeit, esetleges céltámogatás lehetőségét. A Főiskola tanítóit és hallgatóit, a TKBE támogatóit a levelezőlistán felkéri idősebb embereknek alkalmas és segítő programok megtartására, felméri a reális program-kínálat lehetőségeit és a használati igényt. Eközben a munkacsoport (Molnár Viktor) is felméri egy ilyen létesítmény használatának igényét, illetve a program-kínálati lehetőségeket a Buddhista Misszió részéről. Ehhez felhasználják a korábbi kérdőíves felmérés eredményeit.
Rodák Margit megjegyzése: amennyiben egy ilyen, nem bentlakásos intézmény működtetéséről lenne szó, annak a vonzáskörzete arra a kerületre, vagy környékre vonatkozik. Oda rendszeresen más kerületekben, vagy vidéken lakók, klubtagok nem mennek el.
Ugyanakkor nagyon jó lenne egy központi hely, ahol egy raktárban már lehetne gyűjteni olyan dolgokat, amik a későbbi felhasználást célozzák (takarók, papucsok, hűtőszekrény stb.). Lehetne tehát adományokat fogadni.
Nagy Gábor kihangsúlyozta, hogy nem csak a nappali ellátásnak kell megfelelő helyszín, hanem az összes szociális ellátásnak szükséges egy központi székhely, lehetőleg a fenntartó tulajdonában, mivel a bérlés komoly többletköltséget jelent.

6. A házi segítségnyújtás, az egyházak tagjainak bevonásával, valószínűleg az igénylők számának és elesettségének felmérése, illetve a segítők toborzása és felajánlott időkeretének egyeztetése után megkezdhető, hiszen, ha nincsen benne egészségügyi tevékenység, akkor karitatív munkaként végezhető, ehhez azonban nincsen támogatás. Az igény felméréshez
F. P. egy körlevelet készít és juttat el az egyházak tagjaihoz. Ahhoz, hogy ez valódi otthoni ápolássá fejlődhessen, a segítőknek már megfelelő ápolói szakképzettséggel kell rendelkezniük.
N. G.: az otthon ápolás normatívája szakképzett ápoló esetén maximum 7 fő, nyolcórás munkarendben. Az állami normatíva a bért fedezi, az egyházi fenntartók bérkompenzációra jogosultak, amit a Kincstáron keresztül lehet megigényelni. A normatíva az ellátottak létszámától függ és kb. napi hét ellátott gondozása fedezi a dolgozó alaphétét. F. P.: Társadalmi segítő esetén nincs normatíva.
7. A kuratórium igyekszik előzetes információkat szerezni Vadzsramalá „sokszínű otthon” elképzelése megvalósításának esélyeiről és lehetőségeiről. Ebben az esetben a leendő öregek otthonában idősek és fiatalok, egészségesek és ápolásra szorulóak, buddhisták és nem buddhisták élhetnének együtt sokszínű „családi” közösséget alkotva, melyet a közösséget alkotó alapelv kötne össze: egyenrangú felek önkéntes és kölcsönös segítségnyújtása.
8. Technikailag az otthon székhelyének megfelelő kritériumokkal kell rendelkeznie, beleértve a felszerelést és a személyzetet is. Jelenleg ötven főnél kisebb rászoruló közösség esetén állami támogatás nem igényelhető. A működtetést az alapítványt alapító két közösség konzorciumi rendszerben közösen biztosíthatja, de fenntartó csak egyikük lehet, ebben meg kell állapodniuk az alapítóknak. A megvalósításhoz a tőkét az egyházak szerény lehetőségei miatt eleinte jórészt a szolgáltatást igénybe vevők befizetései fedezhetik. Rodák Margit információi szerint 5-10 millió Ft közötti egyszeri célbefizetéssel és havi 100-300 ezer Ft közötti rendszeres befizetésekkel érhető el a megfelelően működő színvonalas otthonok (apartmanok). Havi befizetések esetén maximálisan a nyugdíj 80 százaléka vehető igénybe. A célbefizetések általában a lakások eladásából származnak. Nagy Gábor szerint általában két vagy több fővel számolnak szobánként, az egyszemélyes szoba költsége majdnem duplája ennek.
Rodák Margit javaslata szerint általánosan önálló szobában kellene gondolkodni, többágyas elhelyezést csak önkéntes alapon tud elképzelni. Egy szerzetesnek is van cellája. Továbbá a Közösségeknek képeseknek kéne lenniük arra, hogy néhány rászoruló, de elégséges pénzzel nem rendelkező tagjuk költségeit kipótolják, ehhez forrásokat kell keresni. Azaz azt is vigyük el magunkkal (korlátozott számban), aki ezt nem tudja megfizetni.
9. F. P. két héten belül szóróanyagot készít az alapítvány működésének megkezdéséről, egyes programokba bekapcsolódás, azok anyagi támogatása lehetőségeiről. A szóróanyagot kiküldés előtt kurátor-társaival véleményeztetni. Szerencsés lenne mielőbb egy honlap elkészítése is, ehhez – elsősorban a technikai részhez – kéne személyi javaslat. Ez lenne alkalmas a tagság és a nyilvánosság tájékoztatására, kiegészítve az alapító egyházak vezetői részére nagyobb horderejű ügyek esetében adott kiegészítő tájékoztatással. Nem javaslom a kuratóriumi ülések nyilvánossá tételét, a határozatok megjelentetését tudom elképzelni, amikhez bárki hozzászólhat. Propaganda koncepció kidolgozására szintén jó lenne szakértőt találni, lehetőleg közösségeinken belül.

10. A kurátorok felkérlik és megbízzák A Tan Kapuja jogászát, Barta Pétert, aki korábban is részt vett segítőként a munkában, hogy a jogszabályi változásokról készítsen rövid összefoglalót, mert Nagy Gábor meglátása szerint, ha nem sikerül gyorsan követnünk a változásokat, akkor – bár jelenleg vannak támogatási lehetőségek a rendszerben – azt nem sikerül igénybe vennünk.
11. Az Alapítvány lépéseket tesz hospice képzés vagy továbbképzés megindítására, ehhez igyekszik elérni a legalkalmasabb személyeket (eddig Jakab Kati és Siposs Zoltán, illetve a Karuna-csoport és Hoyer Mária neve merült föl), illetve felmérni, kik vennének részt rajta. Az öregek otthona szempontjából a képzés kézenfekvő, de aktualitást ad neki egy korábbi speciális felkérés is, amit érdemes lenne komolyan vennünk. A Heim Pál Gyermekkórház részéről még a télen kaptunk megkeresést gyermek-hospice esetenkénti végzésére, illetve rendelkezésre állásra az Üllői úti és Madarász utcai kórházakban. A kérést Gyulai-Kelen Andrea továbbította, E-mail címe: minosegugy@heimpalkorhaz.hu A speciális kérésnek megfelelni nem könnyű, de igen szép feladat lenne egy alkalmas közösség összeállítása.
12. Molnár Viktor javaslatára felvetődött szerződéskötés megfelelő temetkezési intézettel is (Adytum Krematórium) azért, hogy adott esetben elhunyt társainknak buddhista temetési szertartást tudjunk biztosítani. A Tan Kapuja részéről általában Cser Zoltán, az ÁMM részéről Pressing Lajos kereshető meg ez ügyben.
13. R. M. felvetette, hogy az Alapítvány mielőbb dolgozza ki Szervezeti és Működési Szabályzatát, a Kuratórium Ügyrendjét és Munkatervét. A munka elvégzéséhez javasolja Dr. Barta Péter felkérését, és Farkas Pál bevonását, valamint a kurátor-társak fölkerését véleményezésre.
Határidő javaslat az első verzió: 2019. augusztus 15.
14. Ismételten felvetődött néhány napos közösségi együttlét szervezése a Mánfai Elvonulási Központban. Szabad időpontok: 2019.09.07-08., 21-22., 10.05-06., 12-13., 19-20.
R. M.: a nyugdíjasok, idősek speciális célcsoport. Legtöbbször egyedül élnek, horkolnak, nem szívesen veszik ki a fogsorukat mások előtt, nem szívesen mosakodnak mások előtt műtéti hegeikkel, betétet használnak, stb. Ehhez megfelelő feltételek szükségesek. Mivel az otthon projekt megvalósítása nem a közeljövőben történik, más célt kellene találni az összejövetelnek. Lehetne pl.: elvonulás, gyakorlás, tréning.
15. F. P. ügyrendi javaslata, hogy az elhangzottakból semmi se maradjon ki:
- előre meghirdetjük a megtárgyalandó témákat, amit még az összejövetel előtt ki lehet egészíteni,
 - az összejövetelen megtárgyaljuk azokat, és ha döntést hozunk, azt azonnal rögzítjük, felelősökkel, határidővel,
 - ha nem hozunk döntést, elhatározzuk, mikor tárgyaljuk tovább.
 - Ha plusz szakértőt akarunk valamilyen témához hívni, és ebben megállapodunk, azt is rögzítjük. Így nem maradnak ki senki észrevételei és javaslatai sem.

Budapest, 2019. június 25.

Lejegyezte: Farkas Pál és Dr. Rodák Margit